

**Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.**

### **Частична предварителна оценка на въздействието**

<b>Институция:</b> Агенция за публичните предприятия и контрол	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, приет с ПМС № 85/30.04.2020 г., обн., ДВ, бр. 40/2020 г., в сила от 5.05.2020 г., изм., бр. 89/2021 г., в сила от 26.10.2021 г.
<input checked="" type="checkbox"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="checkbox"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
<b>Лице за контакт:</b> Гергана Славкова – директор на дирекция „Правна“	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/9701 615 gslavkova@appk.govtment.bg

#### **1. Проблем/проблеми за решаване:**

##### **Налице е група от проблеми, които са свързани помежду си:**

**Проблем 1** „*Празноти и липса на прецизност в правната уредба, съдържаща се в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, установени от Агенцията за публичните предприятия, одит на Министерството на икономиката и индустрията (преди Министерство на икономиката), по одитен ангажимент № ОА-2106/У, осъществен в периода 01.01.2020 г. до 11.10.2021 г. за извършване на оценка на въведените контролни механизми от АППК при осъществяване на дейности по Закона за публичните предприятия и от министрите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, които прилагат нормативния акт.*“

**Проблем 2** „*Затруднения и неясноти при прилагането на конкретни разпоредби на нормативния акт от страна на неговите адресати и необходимост да се подобри нормативната уредбата, съдържаща се в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия.*“

Установените проблеми са взаимосвързани и са относими основно за следните групи правни норми в Правилника, които регулират: *процедурите по оповестяване на годишните финансови отчети, реда за сключване на сделки от страна на публичните предприятия, процедурата по номиниране на независими членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия, осъществявани от Комисията за номиниране, назначена на основание чл. 38 от ППЗПП, статута на независимите членове на Комисията, предсрочното прекратяване на договорите за управление и възможността за временно назначаване на член на орган на управление и контрол.*

**Следващото описание на причините за възникване на посочените по-горе проблеми, възможността те да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство, причините, поради които проблемите не могат да се решат, както и всяка друга изискуема в този раздел информация и анализ са представени общо за описаните проблеми, тъй като те следва да се разглеждат като в група от свързани проблеми..**

1.1. На 26 септември 2019 г. беше приет Закона за публичните предприятия (ЗПП), обн., ДВ, бр. 79/08.10.2019 г., по силата на който беше създадена Агенцията за публичните предприятия и контрол (АППК/Агенцията), която, съгласно чл. 11, ал. 1 от ЗПП изпълнява функциите на звено, което осъществява координацията на държавната политика по отношение на публичните предприятия, наблюдава и докладва на Министерския съвет за нейното изпълнение.

С Постановление на Министерския съвет № 85 от 30.04.2020 г., обн., ДВ, бр. 40 от 5.05.2020 г., е приет Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия (ППЗПП), който е в сила от 5.05.2020 г., изм., бр. 89/2021 г., в сила от 26.10.2021 г..

Предвид изтеклия период от време, през който Правилника се прилага, както и с цел подобряване на неговите разпоредби и преодоляване на установени неясности и празноти в правната уредба, в началото на месец май 2022 г. от страна на министъра на финансите беше иницииран процес по представяне на предложения за изменение и допълнение на ППЗПП от страна на министрите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, които прилагат нормативния акт.

Също така в рамките на проведен одит на Министерството на икономиката и индустрията (преди Министерство на икономиката), по одитен ангажимент № ОА-2106/У, осъществен в периода 01.01.2020 г. до 11.10.2021 г. за извършване на оценка на въведените контролни механизми от АППК при осъществяване на дейности по Закона за публичните предприятия, бяха дадени препоръки на АППК за промяна на ППЗПП в съответствие с указанията на одита.

След направен анализ на предоставените предложения от министрите и дадените от одита препоръки и указания, в проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия АППК подготви проект, в който са отразени предложенията на органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, които се безспорни от правна и фактическа гледна точка. Също така са възприети повтарящите се предложения от множество министерства. Взети са предвид препоръките на одита, както и други изменения, които имат чисто правно-технически характер и целят да прецизират акта откъм яснота и точност на използвани изрази, предложения, свързани с установени пропуски или неясности на разпоредбите, както и такива, които целят улесняване на прилагането на нормите, които са установени от АППК в хода на прилагане на Правилника.

1.2. Видно от горното съществуващите проблеми безспорно не могат да бъдат разрешени в рамките на съществуващата нормативна уредба. Направеният анализ установи редица случаи на затруднения при прилагането на нормативния акт поради наличие на неясности или празноти в нормативната уредба, които създават възможност за тълкуване на нормите по различен начин и това доведе до редица искания за даване на указания по прилагането на нормативния акт. Така в периода от влизането в сила на Правилника до настоящия момент (около две години), Агенцията, на основание § 4 от ПЗР на ЗПП е дала над 50 броя становища и указания по прилагането на ЗПП и ППЗПП, което предполага наличието на недостатъчна яснота в правната уредба на обществените отношения, свързани с публичните предприятия.

Проблеми и трудности при прилагането на някои разпоредби на ППЗПП бяха констатирани и от одита по одитен ангажимент № ОА-2106/У, осъществен в периода 01.01.2020 г. до 11.10.2021 г.

С приемане на проекта на постановление ще се преодолеят в голяма степен съществуващите към настоящия момент затруднения при прилагането на правните норми на Правилника и ще се постигне по-висока степен на синхронизация на дейността и управлението на публичните предприятия с изискванията за добро корпоративно управление, чийто основи са поставени с приемането на ЗПП и ППЗПП.

Поради изложеното, не е налице възможност решението на проблема да бъде осъществено без приемане на изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия.

1.3. Действащата нормативна уредба не разрешава посочените по-горе проблеми, тъй като не съдържа ясни и безпротиворечиви правни норми относно публичните предприятия, процедурите по оповестяване на годишните финансови отчети, реда за сключване на сделки от страна на публичните предприятия, процедурата по номиниране на независими членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия, осъществявани от Комисията за номиниране, назначена на основание чл. 38 от ППЗПП, статута на независимите членове на Комисията, предсрочното прекратяване на договорите за управление и

възможността за временно назначаване на член на орган на управление и контрол. Също така нормативният акт „страда“ от редица чисто правно-технически несъвършенства, които следва да бъдат отстранени.

1.4. Съгласно чл. 13 от Закона за публичните предприятия Министерският съвет упражнява правата на държавата в публичните предприятия. Министерският съвет може да делегира тези права на министрите съобразно отрасловата им компетентност и/или на Агенцията за публичните предприятия и контрол. Според чл. 11 Агенцията за публичните предприятия и контрол изпълнява функциите на звено, което осъществява координацията на държавната политика по отношение на публичните предприятия, наблюдава и докладва на Министерския съвет за нейното изпълнение, като изпълнителният директор на Агенцията за публичните предприятия и контрол се отчита пред Министерския съвет и работи под надзора на министър-председателя или на определен от него заместник министър-председател.

Разпоредбата на чл. 12 от ЗПП регламентира правомощията на Агенцията във връзка с публичните предприятия, като в т. 12 е предвидено нейната компетентност да дава указания по прилагането на закона.

Според чл. 19 от ЗПП редът за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала се определя от Министерския съвет в Правилника за прилагане на закона.

Нормата на чл. 1, ал. 1 от ППЗПП определя кръга от обществени отношения, които ППЗПП урежда или предмета на правна уредба на Правилника, като сред тях са: дейността на Агенцията за публичните предприятия и контрол като координиращо звено по отношение на публичните предприятия и нейните взаимоотношения с органите, упражняващи правата на държавата и с публичните предприятия; редът за упражняване правата на държавата в публичните предприятия; особени правила за сключването на някои видове договори от публичните предприятия; основните критерии за подбор, условията и редът за провеждане на конкурсната процедура за номиниране на членове на органите за управление и контрол; възлагането на управлението и контрола в публичните предприятия и редът за определяне на възнагражденията на членовете на органите за управление и контрол; публичното оповестяване на финансова и нефинансова информация за предприятията;

В посочените области са и предвидените изменения и допълнения на нормативния акт.

1.5. Както посочихме по-горе в рамките на периода на прилагане на Правилника, както от страна на АППК, така и от страна на публичните предприятия и техните принципали и от страна на одитния екип по одитен ангажимент № ОА-2106/У, осъществен в периода 01.01.2020 г. до 11.10.2021 г., се установиха празноти в правната уредба, затруднения и неясноти при прилагането на конкретни разпоредби на нормативния акт от страна на неговите адресатите и необходимост да се подобри подзаконовата нормативната уредба, касаеща основни правни институти и процедури, уредени в Правилника, като например процедурите по оповестяване на годишните финансови отчети, предвид съществуващото към настоящия момент на задължение за публичните предприятия да публикуват в електронно – информационната система по чл. 21 от ППЗПП двукратно почти сходна информация, предвид задължението им да оповестят както неокончателния си годишен финансов отчет, така и окончателния и одитиран годишен финансов отчет. Предвид това изискване, на първо място се създава ненужна тежест за публичните предприятия, а на следващо място се създава неяснота в лицата, които използват системата, за да се информират относно финансовото състояние на конкретно дружество (неправителствен сектор, журналисти, широка общественост).

Също така в периода на прилагане на ППЗПП в АППК постъпиха редица искания за указания по прилагането на Правилника, касаещи процедурите за номиниране и назначаване на органите за управление и контрол, реда за сключване на някои сделки от страна публичните предприятия, като например договори за имуществено застраховане, условията, реда и основанията за сключване и прекратяване на договорите за управление, както и възможността за сключване на срочни договори за управление (до провеждане на конкурс) и други. При извършения анализ на постъпилите искания за указания и становища се установиха несъвършенства в правната уредба, които водят до различно тълкуване и прилагане на Правилника.

1.1. Кратко описете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работата и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализ за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

## **2. Цели**

### **2.1. Цели по проблем 1:**

**Цел 1:** Преодоляване на празнотите и подобряване правната уредба чрез изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад по одитен ангажимент № ОА-2106/У по одит на Министерството на икономиката и индустрията (преди Министерство на икономиката), осъществен в периода 01.01.2020 г. до 11.10.2021 г. за извършване на оценка на въведените контролни механизми от АППК при осъществяване на дейности по Закона за публичните предприятия;

**Цел 2:** Преодоляване на празнотите и подобряване правната уредба чрез въвеждане в уредбата на безспорните предложения на органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия.

### **2.2. Цел по проблем 2:**

Намаляване на случаите на неяснота и различно тълкуване и прилагане на ППЗПП, което може да се измери в определена степен чрез намаляване наисканията за даване на указания по прилагането му, за които е отговорна АППК – до под 15 на година.

Към настоящия момент не биха могли да се определят други цели с качествено или количествено измерим резултат.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **3. Заинтересовани страни:**

Заинтересованите страни са представители както на публичния сектор, така и физически и юридически лица (граждани, бизнес и други организации), които пряко ще бъдат засегнати от промените, а именно:

**3.1.** АППК, в качеството й на звено, което осъществява координацията на държавната политика по отношение на публичните предприятия, наблюдава и докладва на Министерския съвет за нейното изпълнение, задължено лице по даване на указания по прилагането на ППЗПП и ЗПП, както и предвид ангажиментите й във връзка с назначаването и работата на Комисията за номиниране.

**3.2.** Органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия:

- съответните министри по отношение на публичните предприятия по чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗПП – 19 министри към настоящия момент;

- публичните предприятия по чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗПП по отношение на техните дъщерни дружества (публичните предприятия по чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗПП) – приблизително 7 холдингови дружества и приблизително 65 болници към настоящия момент;

**3.3.** Търговските дружества с над 50 на сто държавно участие в капитала - публични предприятия по чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗПП ;

**3.4.** Търговските дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала по отношение на техните дъщерни дружества - публични предприятия по чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗПП;

**3.5.** Държавните предприятия, създадени със специални закони на основание чл. 62, ал. 3 от Търговския закон - публични предприятия по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗПП.

**Заинтересовани лица по т. 3.3, т. 3.4 и т. 3.5 - общо за 265 публични предприятия към настоящия момент.**

**3.6.** Лицата, които имат интерес да участват в процедурите за номиниране или избор на членове на органите на управление и контрол на публичните предприятия. Както посочихме по-горе за периода на прилагане на ППЗПП - от октомври 2020 г. до септември 2022 г., само Комисията за номиниране е провела над 65 процедури номиниране на независими членове на органите на управление и контрол на публични предприятия, като в броя не влизат проведените от съответните органи,

упражняващи правата на държавата в публичните предприятия процедури, които са значително повече.

**3.7. Работодателски, браншови и синдикални организации и други лица от неправителствения сектор предвид обстоятелството, че определени публични предприятия, например тези в енергетиката, заемат основно място в икономиката на държавата.**

**Заинтересовани лица по т. 3.6 и т. 3.7 по обективни причини не биха моли да бъдат посочени като приблизителен брой.**

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

#### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

**4.1. Проблем 1 „Празноти и липса на прецизност в правната уредба, съдържаща се в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, установени от Агенцията за публичните предприятия, одита на Министерството на икономиката и индустрията (преди Министерство на икономиката), по одитен ангажимент № ОА-2106/У, осъществен в периода 01.01.2020 г. до 11.10.2021 г. за извършване на оценка на въведените контролни механизми от АППК при осъществяване на дейности по Закона за публичните предприятия и от министрите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, които прилагат нормативния акт.“.**

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** При този вариант установените празноти и несъвършенства в се в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия ще продължат да съществуват, като АППК няма да изпълни препоръките, отразени в одитен доклад по одитен ангажимент № ОА-2106/У на Министерството на икономиката и индустрията (преди Министерство на икономиката), свързани с необходимостта от промяна на ППЗПП с цел подобряване на правната основа за работата на АППК при осъществяване на правомощията й по ЗПП. Също така в Правилника няма да бъдат въведени предложенията за промяна на нормите, представени от министрите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, които прилагат нормативния акт.

Действащите правни норми, свързани с действията по проверка за наличието на изискванията за допускане в конкурсните процедури към кандидатите за независими членове на органите за управление и контрол, определение в чл. 23, ал. 2 от Закона за публичните предприятия са посочени като от одитния екип като неясни относно момента, към който следва да са налице. В чл. 47 от ППЗПП е посочено кой прави проверката за наличието на изискванията по чл. 20 от ЗПП по отношение на кандидатите в конкурсните процедури за публичните предприятия, категоризирани като „големи“ съгласно Закона за счетоводството, като липсва посочване на чл. 23, ал. 2 от ЗПП.

В чл. 40, ал. 1 от Правилника не е регламентиран моментът, в който бъдещите членове на Комисията за номиниране следва да докажат и декларират съответствието им с изискванията нормата.

Съгласно чл. 12, т. 7 от ЗПП, АППК извършва мониторинг на конкурсните процедури за избор и назначаване на членове на органите за управление контрол на публичните предприятия. Липсва нормативна уредба досежно дейностите, които се включват в предвидения мониторинг, както и относно съдържанието на информацията, която следва да се предоставя за проведените конкурсни процедури. В тази връзка не е уреден и въпросът, касаещ предоставянето на мотивите на органите, упражняващи правата на държавата в случаите, когато не е избран класирания на първо място кандидат или при отхвърляне на всички номинирани от Комисията за номиниране (чл. 48, ал. 4 и чл. 50).

Липсва регламентация относно срока, в който АППК следва да предостави на органите, упражняващи правата на държавата своето становище по чл. 16. Също така не е предвидено сред решенията на едноличния собственик на капитала/общото събрание на акционерите/съдружниците в публичното предприятие вземането на решение относно поемането на задължения като съдълъжник; процедура относно

извършването на разпореждане с недвижими имоти и на движими вещи и активи, функционално, свързани с тях от страна на публични предприятия в ликвидация (чл. 29).

Налице е празната в правната уредба относно възможността да бъдат назначавани членове на органите за управление и контрол временно, без провеждане на конкурсна процедура, както и относно срока за такова назначаване и изискванията, на които лицата следва да отговарят. Не са регламентирани и обстоятелствата, при които може да се приеме, че е налице системно неизпълнение на служебните задължения от член на орган за управление и контрол по смисъла на чл. 24, ал. 1, т. 6 от ЗПП.

Нормативният акт съдържа и редица неточности от правно-технически характер, включително използва различни изрази при регламентацията на едно и също понятие.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: не се идентифицират.**

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

**1.Икономически негативни въздействия:** При бездействие по този проблем ще се запази настоящата уредба, което ще доведе до различното тълкуване на нормите на Правилника, както и до неяснота на неговите правни последици, липса на прозрачност и равнопоставеност в управлението и работата на публичните предприятия.

Това от своя страна ще доведе до затруднения в дейността, както на съответните министри, в качеството им на принципали, така и на самите публични предприятия, за които ЗПП и ППЗПП са основните актове, регламентиращи техния статут и оперативна дейност. Затруднения ще бъдат създадени и за АППК, която следва да преодолява празнотите в нормативната уредба чрез отделни указания, каузално, което противоречи на принципите на установената правна система относно източниците на право.

Подзаконовата нормативна уредба няма да отговаря на нуждите на публичните предприятия, които се едни от най-важните икономически субекти в съответния икономически отрасъл и определят нивото на брутния вътрешен продукт. Липсата на добра регламентация на процедурите и процесите, касаещи публичните предприятия ще затруднят както тях, така и правителствения сектор в стремежа им да въведат изяло съвременните практики и принципите за добро корпоративно управление. Възможно е при различното прилагане на правните норми на Правилника поради тяхната неяснота или при липса на уредба да се създадат неправилни или различни практики, което при всички случаи ще доведе до намаляване на прозрачността и равнопоставеността в дейността на публичните предприятия. Тези негативни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересованите страни.

**2. Социални негативни въздействия:** наличие на правна несигурност и пораждане на недоверие в институциите, основания за спорове и различни подходи от заинтересованите страни, включително недоволство от представители на бизнеса и граждани. Тези негативни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересованите страни.

#### **3. Екологични негативни въздействия: не се идентифицират.**

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

#### **Специфични въздействия:**

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия: не се идентифицират.**

#### **Административна тежест: не е идентифицирана.**

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регуляторни режими, административни услуги и др.)

#### **Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия“.**

#### **Описание:**

При този вариант ще се стигне до преодоляване на празнотите в правната уредба, затрудненията и неяснотите при прилагането на конкретни разпоредби на нормативния акт, установени на този етап и ще се подобри нормативната уредбата, касаеща публичните предприятия като цяло. Също така ще се

постигане яснота на правните норми, прозрачност на процедурите и равнопоставеност на публичните предприятия при прилагането на ППЗПП.

Това от своя страна ще доведе до изпълнение на препоръките, дадени в одитен доклад по одитен ангажимент № ОА-2106/У, осъществен от Министерството на икономиката (сега Министерство на икономиката и индустрията), както и до въвеждане в уредбата на безпротиворечивите предложения на органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, което ще резултира в подобряване на управлението и работата на публичните предприятия.

Предвидените изменения и допълнения са както следва:

**1.** В чл. 16, ал. 1 от Правилника се въвежда срок за АППК, в който Агенцията следва да предостави на органа, упражняващ правата на държавата в публичното предприятие своето становище преди одобряване на бизнес програмите на публичните предприятия, категоризирани като „големи“ относно съответствието на заложените средносрочни финансови и нефинансови цели и планираните резултати с разпоредбите на чл. 9 от ППЗПП. Предвижда се този срок да е петнадесет работни дни.

Чрез изменението на споменатата норма се постига по –висока ефективност при работата както на АППК, така и на органа, упражняващ правата на държавата, съответно на ръководството на конкретното дружество, което следва да осигури и организира изпълнението одобрената бизнес програма за определения в нея период.

**2.** В чл. 25, т. 4 и чл. 26, т. 3 от Правилника са правят идентични изменения свързани с необходимостта да се регламентира вземането на решение от страна на общото събрание на публичните предприятия – дружества с ограничена отговорност, съответно акционерни дружества, относно поемането на задължение от страна на публичното предприятие като съдълъжник. Допълненията се налагат с цел предвиждане на правна регламентация на хипотезата на поемане на задължение като съдълъжник съответно на поемането на задължения за поръчителство. Тъй като двата института имат сходни последици за публичното предприятие, правната регламентация относно компетентността на общото събрание/единоличния собственик на капитала за взимане на решения по тези въпроси, следва да бъде идентична .

**3.** В чл. 29 се предвижда изменение и допълнение, касаещо два въпроса, свързани на първо място с процедурите за продажба на недвижими имоти, собственост на публичните предприятия в ликвидация и, на второ място, с реда, по който публичните предприятия следва да сключват договори за застраховане на имуществото.

Сегашната уредба на чл. 29, ал.1 предвижда, че: „*Продажбата на недвижими имоти, както и на движими веци и активи, функционално свързани с тях, собственост на публичните предприятия, се извършива чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти по реда на Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или на търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала (ДВ, бр. 77 от 2019 г.), с изключение на имоти – собственост на предприятия в производство по ликвидация.*“ Нормата не дава яснота относно реда за извършване на тези продажби от дружествата в ликвидация, като само ги изключва от общия ред. В тази връзка предложението е, нормата да препраща към реда по ал. 2 на чл. 29, а именно правилата съгласно Приложение № 1 към ППЗПП. По този начин ще се преодолее празнотата в нормативната уредба относно реда и начина за извършване на разпоредителни сделки с недвижими вещи, собственост на дружества в ликвидация, като се съобразят особеностите на производството по ликвидация и неговите цели.

На следващо място се предвижда промяна на реда за сключване на договори за имуществено застраховане на имуществото на публичните предприятия, като се създава нова ал. 5 на чл. 29. Промяната се налага предвид трудностите, които създава настоящата уредба на реда за сключване на договорите за имуществено застраховане предвид обстоятелството, че се изисква провеждането на търг или конкурс при определяне на начална цена от независим оценител, което при застрахователните договори е неприложимо.

**4.** В чл. 40 се създава нова алинея 2, съгласно която: „*За обстоятелствата по ал. 1 съответните лица подписват декларация преди назначаването им за членове на комисията за номиниране.*“ Промяната е резултат от препоръките, дадени в одитния доклад по Одитен ангажимент № ОА-2106/У, осъществен от

Министерството на икономиката (сега Министерство на икономиката и индустрията) във връзка доказване на изискванията към членовете на Комисията за номиниране, предвидени в чл. 40, ал. 1 от ППЗПП.

5. В чл. 47, ал. 1 и ал. 2 следва да се предвиди моментът, в който се доказват изискванията по чл. 23, ал. 2 от ЗПП по аналогия с предвиденото в чл. 51 относно момента, към който следва да се докажат изискванията по чл. 20 от ЗПП (в тази връзка се предвижда и изменение в чл. 51). Разбирането ни е, че условията по чл. 23, ал. 2 от ЗПП следва да се докажат към момента на кандидатстване в конкретната конкурсна процедура, като подобно становище е застъпено неколкократно от АППК и е установена практика в работата на Комисията за номиниране. Мотивите ни се основават преди всичко на обстоятелството, че към настоящия момент не е налице нормативно установено различие между кандидатите за независими членове на органите за управление и контрол и тези, които кандидатстват за представители на държавата. Тоест единственото разграничение между тях, към момента на кандидатстване са изискванията на чл. 23, ал. 2 от ЗПП. В случай, че тези изисквания не са налице към този момент, а се доказват на по-късен етап, смисълът за провеждане на отделни процедури за независими членове и за представителите на държавата, заложен в Закона и Правилника се загубва. Следва да се посочи, че по данни, предоставени от ОИСР на една от проведените онлайн срещи по повод изпълнението на проект „Подкрепа на изпълнението на реформата на държавните предприятия в България“ по Програмата за подкрепа на структурни реформи на Европейския съюз, осъществен съвместно с АППК, в държави – членки на ОИСР въпросът с независимите членове е решен като е въведено изискване кандидатите да нямат каквито и да било връзки с публичното предприятие за последните три години преди кандидатстване, като представителите на ОИСР споделиха, че в голяма степен споделят този подход.

6. В чл. 48, ал. 1 следва да се заличи изразът „в определен ден и час“, тъй като нормата създава неяснота относно подготовката и представянето на концепции за участие в писмената част на конкурсите за номиниране на независими членове. Също така ал. 4, изречение последно следва да се измени и да придобие следното съдържание: „*Решението, с което не се избират класираните на първо и второ място кандидати, следва да бъде мотивирано.*“ Изменението е продиктувано от случаите, когато се провежда конкурс за номиниране на двама независими кандидати, в които органът следва мотивирано да отхвърли класираните на първо и второ място.

7. В чл. 50 се предвижда създаването на ал. 2 със следното съдържание: „*За взетите решения по чл. 48, ал. 4, изр. второ и по чл. 50, ал. 1 компетентният орган уведомява Агенцията за публичните предприятия и контрол, като посочва мотивите за тези решения.*“ Допълнението се предлага предвид препоръките, дадени в одитни доклад по Одитен ангажимент № ОА-2106/У, осъществен от Министерството на икономиката (сега Министерство на икономиката и индустрията).

8. Съществено е изменението в чл. 53 от Правилника. Текстът на нормата става алинея 1 и в нея се прави уточнението, че договорите за управление и контрол на публичното предприятие се прекратяват предсрочно при наличието на някое от основанията, посочени в чл. 24 от Закона за публичните предприятия. Уточнението е необходимо предвид обстоятелството, че въпросът относно предсрочното прекратяване на договорите е поставян нееднократно от органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, както и от самите публични предприятия, тоест е налице неяснота, която се преодолява с допълнението на чл. 53, ал. 1.

Създава се алинея 2 на разпоредбата, която в продължение на уточнението в ал. 1, регламентира случаите на предсрочно прекратяване на договорите по чл. 24, ал. 1, т. 6 от ЗПП в хипотезата на „системно неизпълнение на служебните задължения“. Ясното очертаване на фактите и обстоятелствата, при наличието на които може да се определи „системното неизпълнение на служебните задължения“ има за цел създаване на прозрачност и прецизност при прекратяване на договорите за управление и контрол на това основание, предвид възможността нормата на чл. 24, ал. 1, т. 6 да бъде превратно прилагана.

Създадената алинея 3 на чл. 53 цели да разреши съществуващ към настоящия момент проблем, свързан с назначаването на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия без конкурс, временно до провеждането му. Тази хипотеза не е нормативно уредена, като в значително степен е под въпрос доколко тези назначения са в унисон духа и принципите на ЗПП. От друга страна, фактически възникват ситуации, в които, поради наличието на някое от основанията по чл. 24, ал. 1 от ЗПП, договорите следва да се прекратят, а съставят на съответния орган за управление и контрол да остане непълен и под нормативно установения минимум. В тази връзка следва да се предвиди възможност в случай на предсрочно прекратяване на договор за управление и контрол на публично предприятие с член на негов едноличен или колективен орган на управление и контрол органът, упражняващ правата на държавата да

може временно, до провеждането на конкурс, но за срок не по-дълъг от 6 месеца, да се назначи нов член на този орган и без предхождаща избора конкурсна процедура. В тази хипотеза назначеното лице трябва да отговаря на изискванията на чл. 20, ал. 1-2, съответно на чл. 23, ал. 1 – 3 от Закона за публичните предприятия. Необходимо е да се посочи, че идентична разпоредба е въведена още с приемането на в Правилника в чл. 70, ал. 2 досежно общинските публични предприятия. В този смисъл е обосновано създаването на такава разпоредба и по отношение на държавните публични предприятия.

**9.** Предвиждат се и редица изменения и допълнения от правно-технически характер, целящи синхронизиране текста на Правилника с направените изменения и допълнения, посочени по-горе, както и да „изчистят“ установени при прилагането на нормативния акт неточности.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

**1.** Подзаконовата нормативна уредба ще отговаря на нуждите на публичните предприятия, които са едни от най-важните икономически субекти в съответния икономически отрасъл и определят нивото на брутния вътрешен продукт. Подходящият регламент на процедурите и процесите, касаещи публичните предприятия ще подпомогне както тяхната дейност и също така правителствения сектор в стремежа им да въведат изяло добрите практики и принципите за добро корпоративно управление. Преодолява се в голяма степен различното прилагане на правните норми на Правилника поради тяхната неяснота или при липса на уредба и ще избегне с голяма вероятност създаването неправилни или различни практики, което при всички случаи ще доведе до увеличаване на прозрачността и равнопоставеността в дейността дружествата.

**2.** От гледна точка на социални позитивни въздействия следва да се посочи, че наличието на правна сигурност поражда по-висока степен на доверие в институциите, намалява основанията за спорове и различни подходи от заинтересованите страни, включително недоволството от страна на представители на бизнеса и граждани.

Тези положителни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: не се идентифицират.**

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

#### **Специфични въздействия:**

##### **Въздействия върху малките и средните предприятия: не са идентифициирани.**

**Административна тежест:** С приемането на постановлението не се създават нови административни задължения за засегнатите лица, като административната тежест би следвало да се намали.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

#### **4.2. Проблем 2 „Затруднения и неясноти при прилагането на конкретни разпоредби на нормативния акт от страна на неговите адресати и необходимост да се подобри нормативната уредбата, съдържаща се в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия.“**

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** При този вариант установените затруднения и неясноти при прилагането на конкретни разпоредби на нормативния акт от страна на неговите адресати няма да бъдат преодолени и няма да се подобри нормативната уредбата.

Съгласно една от хипотезите в настоящата редакция на чл. 14, ал. 1 от ППЗПП в срок до 25 април на следващата година публичните предприятия представят на органа, упражняващ правата на държавата в предприятието и на АППК годишни финансови отчети, които се публикуват в електронно-

информационната система по чл. 21 от ППЗПП. Нормата на чл. 14, ал. 2 от Правилника задължава публичните предприятия до 30 юни на годината, следваща отчетния период публичните предприятия да представят на субектите по ал. 1 одитираните и приети годишни финансови отчети, съответно индивидуални и консолидирани. Тоест при сегашната редакция на двете алинеи на практика се получава публикуване в електронно-информационната система по чл. 21 от ППЗПП на почти идентични по своето съдържание документи през кратък период от време. Публикуването на неодитирани и неокончателни годишни финансови отчети е ненужно и неефективно с оглед целта, която преследва публикуването на данни в електронно-информационната система по чл. 21 от ППЗПП, а именно публичност на окончателните данни относно финансовото състояние на публичното предприятие.

Настоящата уредба на реда за сключване на договори за имуществено застраховане на имуществото на публичните предприятия създава значителни трудности предвид обстоятелството, че се изисква провеждането на търг или конкурс при определяне на начална цена от независим оценител, което при застрахователните договори е неприложимо.

Действащата редакция на чл. 37 от Правилника относно правомощията и процедурите на различните органи при осъществяване на конкурсните процедури за номиниране, съответно избор на членове на органите на управление и контрол е неясна и създава съществени трудности при прилагането на нормата. Така например компетенциите на Комисията за номиниране по отношение провеждането на конкурсните процедури за номиниране на независими членове на органите на управление и контрол в публичните предприятия, категоризирани като „големи“ съгласно Закона за счетоводството, се извежда „по аргумент на противното“ от ал. 1 във връзка с ал. 2 на чл. 37. Използваният законодателен подход в сега действащата редакция на чл. 37 се доказва като неудачен и създаващ неясноти и противоречия.

Липса на регламент относно реда и начина за включване на конкретни лица като независими експерти в състава на Комисията за номиниране, както и относно възможността за получаване на възнаграждение за работата им в Комисията, което е изтъкнато и в Доклад относно конкурсните процедури за подбор и назначаване на членове на управителните съвети на публичните предприятия, изготвен от Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, предоставен по проект „Подкрепа на изпълнението на реформата на държавните предприятия в България“ по Програмата за подкрепа на структурни реформи на Европейския съюз, осъществен съвместно с АППК.

Нормата на чл. 49 не е в съответствие със заложения в ППЗПП принцип органът, упражняващ правата на държавата да е този, който има правомощията да започне и прекрати съответната процедура, както и да определи критериите за подбор и оценка на кандидатите.

Налице са и някои правно-технически неточности които следва да се отстранят.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: не се идентифицират.**

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

**1.Икономически негативни въздействия:** При бездействие по този проблем ще се запази настоящата уредба, което ще доведе до различното тълкуване на нормите на Правилника, както и до неяснота на неговите правни последици, липса на прозрачност и равнопоставеност в управлението и работата на публичните предприятия.

Това от своя страна ще доведе до затруднения в дейността, както на съответните министри, в качеството им на принципали, така и на самите публични предприятия, за които ЗПП и ППЗПП са основните актове, регламентиращи техния статут и оперативна дейност. Затруднения ще бъдат създадени и за АППК, която следва да преодолява празнотите в нормативната уредба чрез отделни указания, каузално, което противоречи на принципите на установената правна система относно източниците на право.

Подзаконовата нормативна уредба няма да отговаря на нуждите на публичните предприятия, които се едни от най-важните икономически субекти в съответния икономически отрасъл и определят нивото на брутния вътрешен продукт. Липсата на добра регламентация на процедурите и процесите, касаещи публичните предприятия ще затруднява както тях, така и правителствения сектор в стремежа им да въведат изяло съвременните практики и принципите за добро корпоративно управление. Възможно е при различното прилагане на правните норми на Правилника поради тяхната неяснота или при липса на уредба да се създадат неправилни или различни практики, което при всички случаи ще доведе до намаляване на прозрачността и равнопоставеността в дейността на публичните предприятия. Тези негативни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересовани страни.

**2. Социални негативни въздействия:** наличие на правна несигурност и пораждане на недоверие в институциите, основания за спорове и различни подходи от заинтересованите страни, включително недоволство от представители на бизнеса и граждани. Тези негативни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересовани страни.

**3. Екологични негативни въздействия: не се идентифицират.**

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

**Специфични въздействия:**

**Въздействия върху малките и средните предприятия: не се идентифицират.**

**Административна тежест: не е идентифицирана.**

---

**Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение  
Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия“.**

**Описание:**

При този вариант ще се стигне до намаляване на случаите на неяснота и различно тълкуване и прилагане на ППЗПП, което може да се измери в определена степен чрез намаляване на исканията за даване на указания по прилагането му, за които е отговорна АППК

Предвидените изменения и допълнения са както следва:

**1.** Съгласно една от хипотезите в настоящата редакция на чл. 14, ал. 1 от ППЗПП в срок до 25 април на следващата година публичните предприятия представят на органа, упражняващ правата на държавата в предприятието и на АППК годишни финансови отчети, които се публикуват в електронно-информационната система по чл. 21 от ППЗПП. Нормата на чл. 14, ал. 2 от Правилника задължава публичните предприятия до 30 юни на годината, следваща отчетния период публичните предприятия да представят на субектите по ал. 1 одитирани и приети годишни финансови отчети, съответно индивидуални и консолидирани. Тоест при сегашната редакция на двете алинеи на практика се получава публикуване в електронно-информационната система по чл. 21 от ППЗПП на почти идентични по своето съдържание документи през кратък период от време. Публикуването на неодитирани и неокончателни годишни финансови отчети е ненужно и неефективно с оглед целта, която преследва публикуването на данни в електронно-информационната система по чл. 21 от ППЗПП, а именно публичност на окончателните данни относно финансовото състояние на публичното предприятие.

Предвид посоченото е предвидено изменение на чл. 14, ал. 1 от ППЗПП.

**2.** В чл. 29 се предвижда изменение и допълнение, касаещо два въпроса, свързани на първо място с процедурите за продажба на недвижими имоти, собственост на публичните предприятия в ликвидация и, на второ място, с реда, по който публичните предприятия следва да склучват договори за застраховане на имуществото.

Сегашната уредба на чл. 29, ал.1 предвижда, че: „Продажбата на недвижими имоти, както и на движими вещи и активи, функционално свързани с тях, собственост на публичните предприятия, се извършва чрез електронен търг на електронната платформа за продажба на имоти по реда на Наредбата за електронната платформа за продажба на имоти – частна държавна собственост, и на имоти – собственост на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала или на търговски дружества, чиито дялове или акции са собственост на търговско дружество с повече от 50 на сто държавно участие в капитала (ДВ, бр. 77 от 2019 г.), с изключение на имоти – собственост на предприятия в производство по ликвидация.“. Нормата не дава яснота относно реда за извършване на тези продажби от дружествата в ликвидация, като само ги изключва от общия ред. В тази връзка предложението е, нормата да препраща към реда по ал. 2 на чл. 29, а именно правилата съгласно Приложение № 1 към ППЗПП. По този начин ще се преодолее празнотата в нормативната уредба относно реда и начина за извършване на разпоредителни сделки с недвижими вещи, собственост на дружества в ликвидация, като се съобразят особеностите на производството по ликвидация и неговите цели.

На следващо място се предвижда промяна на реда за склучване на договори за имуществено застраховане на имуществото на публичните предприятия, като се създава нова ал. 5 на чл. 29. Промяната

се налага предвид трудностите, които създава настоящата уредба на реда за сключване на договорите за имуществено застраховане предвид обстоятелството, че се изисква провеждането на търг или конкурс при определяне на начална цена от независим оценител, което при застрахователните договори е неприложимо.

**3.** Една от съществените промени е предвидена в чл. 37 от Правилника, която се налага в резултат на установените трудности и неяснота при прилагането на нормата относно правомощията и процедурите на различните органи при осъществяване на конкурсните процедури за номиниране, съответно избор на членове на органите на управление и контрол. Така например компетенциите на Комисията за номиниране по отношение провеждането на конкурсните процедури за номиниране на независими членове на органите на управление и контрол в публичните предприятия, категоризирани като „големи“ съгласно Закона за счетоводството, се извежда „по аргумент на противното“ от ал. 1 във връзка с ал. 2 на чл. 37. Използваният законодателен подход в сега действащата редакция на чл. 37 се доказва като неудачен и създаващ неясноти и противоречия.

Предвид горното в чл. 37, ал. 1 е въведено изменение, като по този начин разпоредбата ясно и непротиворечно посочва, че конкурсна процедура за избор на независими членове на органите за управление и контрол в публичните предприятия, които са категоризирани като "големи", се провежда от комисия за номиниране по реда на раздел III на глава пета от Правилника. Съответно се създава алинея 3 на чл. 37, която регламентира, че конкурсните процедури за избор на независими членове на органите за управление и контрол в публичните предприятия, които **не са категоризирани** като "големи", може да се провежда от съответния орган, упражняващ правата на държавата, по ред, определен от него или по реда на раздел III на глава пета. Чрез предвиждане на посочените изменения ще се постигне безспорно разграничение на правомощията на органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия и Комисията за номиниране.

Другата група промени в чл. 37 касаят предоставянето на информация на АППК относно проведените конкурсни процедури с цел извършване на мониторинг върху тях чрез обобщаване на информацията и включването ѝ в съответния обобщен годишен доклад. В алинея 7 се посочва и съдържанието на предоставяната информация. Целта на тези изменения и допълнения е преодоляването на установената липса на нормативна уредба досежно осъществявания от АППК мониторинг по чл. 12, т. 7 от ЗПП, както и относно съдържанието на информацията, която следва да се предоставя за проведените конкурсни процедури.

**4.** Измененията и допълненията в чл. 39 от ППЗПП касаят уточняване на статута и начина на избор на независимите експерти – членове на Комисията за номиниране. Тези промени се налагат на първо място поради настоящата липса на регламент относно реда и начина за включване на конкретни лица като независими експерти в състава на Комисията за номиниране. Към настоящия момент независимите членове на Комисията са предложени от комисия, включваща представители на Министерството на финансите, Министерството на икономиката и индустрията и Агенцията за публичните предприятия и контрол. В предложението за нова редакция на чл. 39, ал. 1 е запазен този подход.

Към чл. 39 се създава алинея втора, според която: „*Независимите експерти получават възнаграждение за своята работа, което се определя в зависимост от участието им в заседанията на комисията за номиниране. Редът за определяне и заплащане на възнаграждение на независимите експерти се определя в правила, приети от Агенцията за публичните предприятия и контрол.*“ Предложението за допълнение на Правилника в посочения смисъл е мотивирано от обстоятелствата, че в периода от октомври 2020 г. до 31 до настоящия момент са стартирани/проведени над 65 процедури за номиниране на независими членове на органите на управление и контрол на публични предприятия, като една конкурсна процедура може да включва над шест заседания. Това обстоятелство, както и големия брой процедури, доведе до значителна ангажираност на постоянните членове на Комисията за номиниране и в частност на независимите членове на комисията, които са хабилитирани преподаватели от академичните среди и в същото време заемат ръководни постове в УНСС и Техническия университет.

Също така необходимостта от финансово осигуряване на работата на независимите експерти в Комисията за номиниране е посочена и в Доклад относно конкурсните процедури за подбор и назначаване на членове на управителните съвети на публичните предприятия, изготвен от Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, предоставен по проект „Подкрепа на изпълнението на реформата на държавните предприятия в България“ по Програмата за подкрепа на структурни реформи на Европейския съюз, осъществен съвместно с АППК.

**5.** В чл. 49 , ал. 1 и ал. 2 с предвижда Комисията за номиниране да информира органа, упражняващ правата на държавата в конкретното публично предприятие, ако нито един кандидат не отговаря на изискванията, определени за длъжността, като органът може да започне нова процедура. По този начин се осигурява съответствие със заложения в ЗПП и ППЗПП принцип органът, упражняващ правата на държавата да е този, който има правомощията да започне и прекрати съответната процедура, както и да определи критериите за подбор и оценка на кандидатите.

**6.** Отстраняват се и констатирани правно-технически неточности в уредба.

Видно от горното, при този вариант необходимите действия, които следва да се предприемат е именно приемането на измененията и допълненията и в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, които ще изпълнят основната цел на акта, а именно законосъобразно, ясно и безпротиворечно упражняване на правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала съгласно ЗПП и ППЗПП.

Следователно може да се заключи, че препоръчителен вариант за действие за решаване на проблема е Вариант 2.

За реализиране на настоящия вариант не са необходими допълнителни разходи, поради което не може да се посочат прогнозните разходи за реализиране на варианта.

Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, както и предвидените изменения и допълнения в него не въвежда и не създава административна тежест за своите адресати.

При реализирането на настоящия вариант няма да са необходими други видове мерки, освен предложените нормативни промени.

Реализирането на този вариант не е свързано с промени на съществуващи режими и услуги, промени на такси и/или въвеждане на нови такси, засилване на административния контрол и въвеждане на административни санкции, тоест промените не засягат посочените области.

При реализиране на този вариант няма да са необходими промени в други нормативни актове.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Подзаконовата нормативна уредба ще отговаря на нуждите на публичните предприятия, които са едни от най-важните икономически субекти в съответния икономически отрасъл и определят нивото на брутния вътрешен продукт. Подходящият регламент на процедурите и процесите, касаещи публичните предприятия ще подпомогне както тяхната дейност и също така правителствения сектор в стремежа им да въведат изяло добрите практики и принципите за добро корпоративно управление. Преодолява се в голяма степен различното прилагане на правните норми на Правилника поради тяхната неяснота или при липса на уредба и ще избегне с голяма вероятност създаването неправилни или различни практики, което при всички случаи ще доведе до увеличаване на прозрачността и равнопоставеността в дейността дружествата.

От гледна точка на социални позитивни въздействия следва да се посочи, че наличието на правна сигурност поражда по-висока степен на доверие в институциите, намалява основанията за спорове и различни подходи от заинтересованите страни, включително недоволството от страна на представители на бизнеса и граждани.

**Решаването на двата проблема, които следва да се разглеждат съвместно като група, ще доведе до приемането и прилагането на измененията и допълненията в нормативния акт, като за заинтересованите страни ще настъпят положителни резултати, включително може да се постигне:**

- засилване на процеса по въвеждане на принципите и изискванията на доброто корпоративно управление;
- по-голяма прозрачност в дейността на публичните предприятия;
- по-висок финансов резултат;
- повишаване на удовлетвореността на гражданите и организациите.

Тези положителни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересовани страни.

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: не се идентифицират.**

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

**Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия: не са идентифицирани.**

**Административна тежест:** С приемането на постановлението не се създават нови административни задължения за засегнатите лица, като административната тежест би следвало да се намали.

(въздействията върху малките и средните предприятия: административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

**5. Сравняване на вариантите:**

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1:**

		Вариант “Без действие”	Вариант 1	Вариант 2	Вариант n
Ефективност	Цел 1	Степента изпълнение критериите нулева	на на е	Степента изпълнение критериите висока	
	Цел 2	Степен изпълнение критериите нулева	на на е	Степента изпълнение критериите висока	
Ефикасност	Цел 1	Степента изпълнение критериите нулева	на на е	Степента изпълнение критериите висока	
	Цел 2	Степента изпълнение критериите нулева	на на е	Степента изпълнение критериите висока	
Съгласуваност	Цел 1	Степента изпълнение критериите нулева	на на е	Степента изпълнение критериите висока	
	Цел 2	Степента изпълнение критериите нулева	на на е	Степента изпълнение критериите висока	

	нулева	висока		
--	--------	--------	--	--

## 5.2. По проблем 2:

	вариант “Без действие”	Вариант 1	Вариант 2	Вариант n
<i>Ефективност</i>	<i>Цел 1</i>  Степента изпълнение критериите нулева на на е	Степента изпълнение критериите висока на на е		
<i>Ефикасност</i>	<i>Цел 1</i>  Степента изпълнение критериите нулева на на е	Степента изпълнение критериите висока на на е		
<i>Съгласуваност</i>	<i>Цел 1</i>  Степента изпълнение критериите висока на на е			

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, до която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

**По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия“.**

**По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия“.**

С оглед на изложеното може да се заключи, че препоръчителен вариант за действие за решаване на проблема е Вариант 2.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

С приемането на постановлението не се създават нови административни задължения за засегнатите лица, като административната тежест би следвало да се намали.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанска дейност.

## 6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регуляторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....  
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регуляторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регуляторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанска дейност.

1.4. Посочете предложените нови регуляторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регуляторни режими или административни услуги, посочете промяната.

## 6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

## 6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

## 6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

## 7. Консултации:

Проведени са консултации

.....  
.....

Посочете основните заинтересованни страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът подлежи на обществено обсъждане съгласно чл. 26 ЗНА и се публикува на Портала за обществени консултации, както и на интернет страницата на АППК, а изразените становища, предложения и препоръки на граждани и юридически лица ще бъдат отразени в справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите от тях. Справката трябва да бъде публикувана на интернет страницата на АППК и на Портала за обществени консултации.

Проектът ще бъде и принципно съгласуван с представителите на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие предвид обстоятелството.

Индикативен график за провеждане на обществените консултации:

Консултационна процедура	срок
1. Публикуване на проекта за постановление на МС заедно с доклада и предварителната оценка на въздействието	30 дни за постъпване на предложения и становища от заинтересованата общественост, на основание чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове.
2. Изпращане с писмо на изготвения проект на постановление, доклада и предварителната оценка на въздействието за съгласуване и даване на становища от министерствата по реда на чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.	В рамките на срока по т. 1 ще се определи срок от 14 дни съгласно чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.
3. Обсъждане на постъпилите предложения и становища от общественото обсъждане и от съгласувателната процедура с министерствата	5 работни дни от изтичане на срока по т. 1
4. Изготвяне на мотиви за вземане на решение за приемане или неприемане на постъпилите предложения и на справка заедно с обосновка за неприетите предложения	5 работни дни от изтичане на срока по т. 1
5. Публикуване на справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения на интернет страницата на АППК и на Портала за обществени консултации.	След изтичане на срока по т. 3 и 4 и преди приемане на постановлението.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да  
 Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършиена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

**10. Приложения: няма**

.....  
.....  
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

**11. Информационни източници:** Закон за публичните предприятия, Правилник за прилагане на закона за публичните предприятия, предложения от органите, упражняващи правата на държавата в публичните предприятия, препоръките от проведен одит на Министерството на икономиката и индустрията (преди Министерство на икономиката), по одитен ангажимент № ОА-2106/У, осъществен в периода 01.01.2020 г. до 11.10.2021 г. за извършване на оценка на въведените контролни механизми от АППК при осъществяване на дейности по Закона за публичните предприятия, данни относно исканите и предоставени указания във връзка с прилагането на ЗПП и ППЗПП, данни относно работата на Комисията за номиниране.

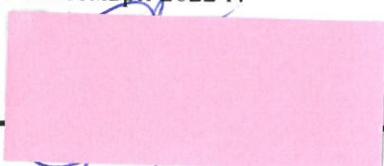
Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

**12. Име, длъжност, дата и подпись на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Гергана Славкова, директор на дирекция „Правна“

**Дата:** 30 септември 2022 г.

**Подпись:**



# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X 05.00-518/04.10.2022 Signed by: Miroslava Vasileva Dokova
	В отговор на №:	05.00-518/30.09.2022.
	Институция:	Агенция за публичните предприятия и контрол
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а"	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

## I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Става ясно, че са констатирани различни проблеми, които следва да получат своите варианти за решаването им, но в така изготвената оценка на въздействието е дефиниран един общ проблем, към чието описание са включени различни по същност проблеми.

В тази връзка препоръчваме да се разгледат поотделно като *Проблем 1, Проблем 2 .....* и т.н. констатираните проблеми, така че за всеки поставен проблем да се дефинират съответните цели и да се предложат варианти за действие.

Проблемите могат да бъдат представени както поотделно, така и в свързани групи, като при възможност бъдат подкрепени с данни, примери или друга релевантна информация от предложенията от министрите и от извършения одит.

## II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни”

В този раздел е необходимо да се включи приблизителен брой на заинтересованите лица така, както са идентифицирани по групи.

## III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”

Вариантите на действие трябва да бъдат разгледани поотделно за всеки проблем.

При представянето на *Вариант 1 „Без действие“* се дава информация за действащите правни норми, процедури, изисквания, срокове и др., а във *Вариант 2* се описват конкретните предложения за промяна.

### Относно Анализ на въздействията

Информацията за очакваните въздействия е обща. Необходимо е да се опишат качествено (при възможност - и количествено) всички значителни въздействия за всяка от групите заинтересовани страни.

При идентифициране на въздействията препоръчваме да се следват наскоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* (стр. 27 и сл.).

## IV. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите:”

С оглед на препоръката по раздел 1 и за по-голяма прегледност, предлагаме таблицата в т. 5.1 да се преработи, като не се изписва текст, а само Цел 1, Цел 2 и т.н.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

4.10.2022 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

**/ИСКРЕН ИВАНОВ/**

съгласно заповед № H-1045/ 30.09.22 г.