

**Образецът на частична предварителна
оценка на въздействието влиза в сила от
01 януари 2021 г.**

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Агенция за публичните предприятия и контрол

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, приет ПМС № 85 от 30.04.2020 г., обн., ДВ, бр. 40 от 5.05.2020 г., в сила от 5.05.2020 г., изм., бр. 89 от 26.10.2021 г., в сила от 26.10.2021 г., изм. и доп., бр. 11 от 2.02.2023 г., в сила от 1.03.2023 г.

☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Гергана Славкова – директор на дирекция „Правна“

Телефон и ел. поща:

02/9701 615, 0889 984 304
gslavkova@appk.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 *„Необходимост от изпълнение на законовата делегация на чл. 33, ал. 3 от Закона за публичните предприятия в определения в § 5 от ЗР на ЗИД на Закона за публичните предприятия (ДВ, бр. 106 от 2025 г.) срок за регламентиране в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия на условията и реда за извършване на проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността от страна на служителя по почтеността в съответното публично предприятие.“*

Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за публичните предприятия (обн., ДВ, бр. 106/2025 г.) е създадена нова Глава осма „Мерки за противодействие на корупцията и насърчаване на почтеността в публичните предприятия“ в изпълнение на етапна цел 226а „Мерки за борба с корупцията и за повишаване на почтеността“ от Реформа C10.R2:“Противодействие на корупцията“ от Националния план за възстановяване и устойчивост. Въведени са изменения и допълнения и в чл. 12 от закона, като са въведени допълнителни правомощия на Агенцията за публичните предприятия и контрол, д именно да приеме Система за управление на корупционния риск в публичните предприятия и да наблюдава за нейното изпълнение, както и да приеме Кодекс за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия. Съгласно чл. 32, ал. 1, т. 5 от ЗПП в Системата за управление на корупционния риск в публичните предприятия следва да се уреди определянето на служител по почтеността, който е един от независимите членове на органите за управление и контрол на конкретното публично предприятие. Когато публичното предприятие няма независим член в органите за управление и контрол, служител по почтеността се назначава от органа за управление и контрол на предприятието (чл. 32, ал. 3 от ЗПП).

Съгласно чл. 33, ал. 3 от ЗПП, определеният за служител по почтеността извършва проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността **при условия и по ред, определени в правилника за прилагане на закона**. Предвид посоченото, се предлага да се създаде нов раздел II в Глава седма на ППЗПП, който да уреди посочените условия и ред.

Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не разрешава посочените по-горе проблеми, тъй като не съдържа регламентация на условията и реда за извършване проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността от определения за служител по почтеността.

Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемането на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на Европейския съюз.

Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

Проблем 2: „Необходимост от привеждане в съответствие на текста на чл. 61, ал. 3, т. 4 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия с чл. 29, ал. 4 от Закона за публичните предприятия.“

Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно чл. 29, ал. 1 от Закона за публичните предприятия: *“Публичните предприятия изготвят тримесечни и годишни финансови отчети, анализи и доклади и ги предоставят на органа, упражняващ правата на държавата, и на Агенцията за публичните предприятия и контрол по ред, формат, съдържание и срокове, определени в правилника за прилагане на закона.....”*.

Минималната нефинансова информация, която следва да се включи при изготвянето на посочените документи е определена в чл. 29, ал. 4 от ЗПП, а именно: *отчети за оценка на риска, включително за оценка и контрол на корупционния риск, човешките ресурси и трудовите отношения, устойчивостта, въздействието върху околната среда, сделките между свързани лица и отчет за членовете на управителните и контролните органи, включително отчет за тяхното възнаграждение, отчет за изпълнението на възложените задължения за извършване на обществени услуги и на целите на публичната политика.*

Нормата на чл. 29, ал. 4 от ЗПП е изменена и допълнена първоначално с ДВ, бр. 72 от 2024 г., в сила от 6.07.2024 г., в съответствие с промените, въведени в Закона за счетоводството във връзка с въвеждането на

доклада за устойчивост и отпадането на нефинансовата декларация (преди в чл. 48 от Закона за счетоводството).

Последващо разпоредбата на чл. 29, ал. 4 от ЗПП е допълнена едновременно с приемането ЗИД на ЗПП (обн., ДВ, бр. 106/2025 г.) и създаването на новата Глава осма „Мерки за противодействие на корупцията и насърчаване на почтеността в публичните предприятия“, като е въведено изискването в нефинансовата информация в отчетите за оценка на риска да се включва и *отчет за оценка и контрол на корупционния риск*.

Нормата на чл. 61, ал. 3, т. 4 от ППЗПП регламентира, че годишното отчитане на публичните предприятия следва да включва оповестяване на нефинансова декларация по чл. 48 от Закона за счетоводството, която с измененията в Закона за счетоводството, обнародвани в ДВ, бр. 72 от 2024 г., в сила от 6.07.2024 г. отпада и се заменя с отчет за устойчивост. Посочените промени в Закона за счетоводството са отразени в Закона за публичните предприятия, поради което разпоредбата на чл. 61, ал. 3, т. 4 от ППЗПП следва да се измени, за да се приведе в съответствие с действащото законодателство.

Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не разрешава посочените по-горе проблеми, защото не е своевременно синхронизирана.

Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не е необходимо предприемането на задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на Европейския съюз.

Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

2. Цели

Цел по проблем 1: Изпълнение на законовата делегация на чл. 33, ал. 3 от Закона за публичните предприятия за регламентиране в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия на условията и реда за извършване на проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността от страна на служителите по почтеността в съответното публично предприятие в определения срок съгласно § 5 от ЗР на ЗИД на Закона за публичните предприятия (ДВ, бр. 106 от 2025 г.).

Цел по проблем 2: Привеждане в съответствие на текста на чл. 61, ал. 3, т. 4 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия с текста на чл. 29, ал. 4 от Закона за публичните предприятия.

Към настоящия момент не биха могли да се определят други цели с качествено или количествено измерим резултат.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Заинтересованите страни са представители както на публичния сектор, така и физически и юридически лица (граждани, бизнес и други организации), които пряко ще бъдат засегнати от промените, а именно:

3.1. АППК, предвид правомощията ѝ по чл. 12, т. 12 и т. 13 от ЗПП;

3.2. Държавните публични предприятия по чл. 2 от ЗПП като адресати на Системата за управление на корупционния риск в публичните предприятия и на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия – 264 броя към настоящия момент;

3.3. Органите, упражняващи правата на държавата в капитала на държавните публични предприятия, като еднолични или мажоритарни акционери/съдружници в публичните предприятия (министри, холдингови структури и държавни дружества, притежаващи мажоритарен дял от капитала на други дружества) – 70 броя към настоящия момент, като 53 броя от тях са включени в броя публични предприятия, посочени в т. 3.2.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. Проблем 1: „Необходимост от изпълнение на законовата делегация на чл. 33, ал. 3 от Закона за публичните предприятия в определения в § 5 от ЗР на ЗИД на Закона за публичните предприятия (ДВ, бр. 106 от 2025 г.) срок за регламентиране в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия на условията и реда за извършване на проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността от страна на служителя по почтеността в съответното публично предприятие.“

4.2. Проблем 2: „Необходимост от привеждане в съответствие на текста на чл. 61, ал. 3, т. 4 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия с текста на чл. 29, ал. 4 от Закона за публичните предприятия.“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант правната уредба, съдържаща се в ППЗПП, няма да регламентира условията и реда за извършване проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността от определения за служител по почтеността. Не се изпълнява и законовата делегация на чл. 33, ал. 3 от Закона за публичните предприятия за регламентиране в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия на условията и реда за извършване на проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността от страна на служителя по почтеността в

съответното публично предприятие в определения срок съгласно § 5 от ЗР на ЗИД на Закона за публичните предприятия (ДВ, бр. 106 от 2025 г.).

При този вариант не би могло да се приведе в съответствие текстът на чл. 61, ал. 3, т. 4 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия с текста на чл. 29, ал. 4 от Закона за публичните предприятия, което от своя страна ще доведе до продължаване на противоречието между двете норми и съответно ще затрудни тяхното ефективно прилагане.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: не се идентифицират.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При бездействие по този проблем няма да се изпълни законовата делегация на чл. 33, ал. 3 от Закона за публичните предприятия за регламентиране в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия на условията и реда за извършване на проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността от страна на служителя по почтеността в съответното публично предприятие в определения в § 5 от ЗР на ЗИД на Закона за публичните предприятия (ДВ, бр. 106 от 2025 г.) срок.

При бездействия по Проблем 2 ще се стигне до липса на синхронизация между нормите на закона и подзаконовия нормативен ред и до тяхното противоречиво прилагане от страна на заинтересованите страни.

Идентифицираните отрицателни въздействия при бездействие по изложените проблеми засягат всички заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не се идентифицира въздействие.

Административна тежест: не е идентифицирана.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информироване, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, приет ПМС № 85 от 30.04.2020 г., чрез което се изпълнява законовата делегация на чл. 33, ал. 3 от ЗПП в определения в § 5 от ЗР на ЗИД на Закона за публичните предприятия (ДВ, бр. 106 от 2025 г.) срок и се привежда в съответствие текстът на чл. 61, ал. 3, т. 4 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия с текста на чл. 29, ал. 4 от Закона за публичните предприятия.“

Описание:

При този вариант проектът ще бъде приет и правната уредба на ППЗПП ще съдържа регламентация на условията и реда за извършване проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността от определения за служител по почтеността.

Ще се осъществи и законовата делегация на чл. 33, ал. 3 от Закона за публичните предприятия за регламентиране в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия на условията и реда за извършване на проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността от страна на служителя по почтеността в

съответното публично предприятие в определения срок съгласно § 5 от ЗР на ЗИД на Закона за публичните предприятия (ДВ, бр. 106 от 2025 г.).

При този вариант регламентацията, касаеща съдържанието на годишното отчитане на публичните предприятия, съдържаща се в ППЗПП ще съответства на тази на Закона за публичните предприятия и Закона за счетоводството.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Подзаконовата нормативна уредба ще отговаря на закона, което от своя страна ще създаде по-висока степен на правна сигурност и ще се избегнат неясноти и трудности при прилагането на разпоредбите от заинтересованите страни.

Тези положителни въздействия ще се отразят по отношение на всички заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не са идентифицирани.

Административна тежест: С приемането на постановлението не се създават нови административни задължения за засегнатите лица, като административната тежест би следвало да се намали.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

			Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1	Изпълнение на законовата делегация на чл. 33, ал. 3 от Закона за публичните предприятия за регламентиране в Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия на условията и реда за извършване на проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността от страна на служителя по почтеността в съответното публично предприятие в определения в § 5 от ЗР на ЗИД на Закона за публичните	Степента на изпълнение на критериите е нулева	Степента на изпълнение на критериите е висока

		предприятия (ДВ, бр. 106 от 2025 г.) срок.			
Ефикасност	Цел 1	Изпълнение на законовата делегация на чл. 33, ал. 3 от Закона за публичните предприятия за прилагане на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия на условията и реда за извършване на проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността от страна на служителя по почтеността в съответното публично предприятие в определения в § 5 от ЗР на ЗИД на Закона за публичните предприятия (ДВ, бр. 106 от 2025 г.) срок.	Степента на изпълнение на критериите е нулева	Степента на изпълнение на критериите е висока	
Съгласуваност	Цел 1	Изпълнение на законовата делегация на чл. 33, ал. 3 от Закона за публичните предприятия за прилагане на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия на условията и реда за извършване на проверка за спазването на Кодекса за етично поведение на лицата, заети в публичните предприятия, по чл. 12, т. 13 от ЗПП и проверка за почтеността от страна на служителя по почтеността в съответното публично предприятие в определения в § 5 от ЗР на ЗИД на Закона за публичните предприятия (ДВ, бр. 106 от 2025 г.) срок.	Степента на изпълнение на критериите е нулева	Степента на изпълнение на критериите е висока	

5.2. По проблем 2:

			Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1	Привеждане в съответствие на текста на чл. 61, ал. 3, т. 4 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия с текста на чл. 29, ал. 4 от Закона за публичните предприятия.	Степента на изпълнение на критериите е нулева	Степента на изпълнение на критериите е висока
Ефикасност	Цел 1	Привеждане в съответствие на текста на чл. 61, ал. 3, т. 4 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия с текста на чл. 29, ал. 4 от Закона за публичните предприятия.	Степента на изпълнение на критериите е нулева	Степента на изпълнение на критериите е висока
Съгласува	Цел 1	Привеждане в съответствие на текста на чл. 61, ал. 3, т. 4 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия с текста на чл.	Степента на изпълнение на критериите е нулева	Степента на изпълнение на критериите е висока

Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1 и по проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, приет ПМС № 85 от 30.04.2020 г., чрез което се изпълнява законовата делегация на чл. 33, ал. 3 от ЗПП в определения в § 5 от ЗР на ЗИД на Закона за публичните предприятия (ДВ, бр. 106 от 2025 г.) срок и се привежда в съответствие текстът на чл. 61, ал. 3, т. 4 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия с текста на чл. 29, ал. 4 от Закона за публичните предприятия.“

С оглед на изложеното може да се заключи, че препоръчителен вариант за действие за решаване на проблемите е Вариант 2.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

С приемането на постановлението не се създават нови административни задължения за засегнатите лица, като административната тежест би следвало да се намали.

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

.....

.....

☒ Не

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☒ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът подлежи на обществено обсъждане съгласно чл. 26 ЗНА и се публикува на Портала за обществени консултации, както и на интернет страницата на АППК, а изразените становища, предложения и препоръки на граждани и юридически лица ще бъдат отразени в справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите от тях. Справката трябва да бъде публикувана на интернет страницата на АППК и на Портала за обществени консултации.

Индикативен график за провеждане на обществените консултации:

Консултация процедура	срок
1. Публикуване на проекта за постановление на МС заедно с доклада и предварителната оценка на въздействието	30 дни за постъпване на предложения и становища от заинтересованата общественост, на основание чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове.
2. Изпращане с писмо на изготвения проект на постановление, доклада и предварителната оценка на въздействието за съгласуване и даване на становища от министерствата по реда на чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.	В рамките на срока по т. 1 ще се определи срок от 14 дни съгласно чл. 34, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.
3. Обсъждане на постъпилите предложения и становища от общественото обсъждане и от съгласувателната процедура с министерствата	3 работни дни от изтичане на срока по т. 1
4. Изготвяне на мотиви за вземане на решение за приемане или неприемане на постъпилите предложения и на справка заедно с обосновка за неприетите предложения	3 работни дни от изтичане на срока по т. 1
5. Публикуване на справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения на интернет страницата на АППК и на Портала за обществени консултации.	След изтичане на срока по т. 3 и 4 и преди приемане на постановлението.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултация процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: няма

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници: няма

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Гергана Славкова, директор на дирекция „Правна“

Дата: 15.01.2026 г.

15.1.2026 г.

X

Подпис: Signed by: Gergana Kirilova Slavkova